

Бібліятэка БЕЛАРУСКАЕ ДУМКИ

Printed by The WHITERUTHENIAN PRESS
Central Square, New York

СМАЛЕНШЧЫНА *** АДВЕЧНАЯ ЗЯМЛЯ БЕЛАРУСКАГА НАРОДУ

З гор паглядае прыгожы Смаленск
цераз прысады а блоні свае.
Замак і цэрквы ў даліны глядзяць,
цяжкія дні ім прыйшлося зазнаць.
Тут адбываліся бойкі ня раз,
тут задрамаў, затрымаўшыся, час.
Сяньняшняя бойкі ня чулі вякі,
гэтакай цяжкай ня зналі рукі.
Павадкай дзікай прайшлі па зямлі,
новы тэстамэнт няволі далі...
Сьціх і скарыўся магутны Дняпро...

Ул. Дубоўка

I. АБ ЧЫМ ГАВОРАЦЬ СТАРЫЯ ЛЕТА- ПІСЫ

Смаленск... Як шмат гістарычных успамі-
наў будзіць гэтае слова, як многастайна ў да-
знаным ведаю мінулага ўяўленьні паўстае
багатая на падзеі гісторыя гэтага гораду,
крывіцкага краю і народу. А гісторыя Сма-
ленску, як крывіцкага гораду, пачынаецца
яшчэ ад незапомных часоў. Бадай усе пер-
шыя летапісы з гісторыі славянства ўжо
ўспамінаюць Смаленск, як палітычны цэнтар
крывічоў, яшчэ ў пэрыядзе паганскае стара-
вечнасьці, калі крывічы калянізавалі шыра-
ка поўнач і ўсход Беларусі і крывіцкія па-
селішчы паўставалі ў Вазёрным краі аж да
самага Белавозера, а на ўсходзе і паўдні да
Акі і Дону. Побач з Ізбарскам і цэнтрам па-
дзьвінскіх крывічоў — Полацкам, — навет ра-
ней за яго, называецца цэнтар усходніх Пры-

дняпроўскіх крывічоў — Смаленск.

Смаленск быў цесна звязаны ў эканамічных і тэрытарыяльных дачыненнях з слаўным Полацкам. Лучылі іх інтарэсы Дняпра—Дзвінскага воднага шляху, якім ішоў гандаль заходніх готаў з усходнімі баўгарамі і хазарамі; эканамічна лучыў іх вялікі водны шлях “з варагаў у грэкі”. Ажыўлены гандаль праз гэтыя шляхі багаціў Полацк і Смаленск, а раньняе палітычнае вылучэнне ў васобныя дзяржаўныя адзінкі рабілі іх гаспадарамі над шмат якімі суседнімі пляменьнямі, якіх яны ўзалежнівалі ў дзяржаўным дачыненні. Шмат якія назовы мясцовасцяў і паселішчаў, што паходзяць ад слова “крывіч”, як Крывец, Крэчаны, Крывіскае, Крэва, Крывозны і г.д., што сустракаюцца ў вялікай колькасці ў землях Радзімічаў, Северанаў, Дрыгвічоў, сьцьвярджаюць, што крывічы надта далёка пашырылі сваё рассяленне. У дзяржаўнай залежнасці ад вялікага племя Крывічоў і іхнага цэнтру Смаленску была і Севяранская зямля. Аб гэтым у “Повести древних времен” гаворыцца:

“И по сих братии /пасья Кія, Шчэка і Харыва/ држаці почаша род іх княженье в Полях, а в Деревлях свое, а Дрыгевичи свое, а Словене свое Нов’егроде, а другое на Полоте, иже и Полочане, от них же и Кривичи, иже сядять на верх Влги и на верх Двини и на верх Днепра, іх же град есть Смольнск; туда бо сядят Кривичи; таже Север от них”.

Зьліваючыся з севяранаўскімі, радзіміцкімі і дрыгавіцкімі землямі ў працэсе калёнізацыі гэтых земляў, яшчэ ў тыя пачатковыя для сваёй гісторыі часы яны далі той асобны

славянскі тып беларусаў, які становіць цяпер зусім непадобную да расейцаў нацыю. Этнаграфічнай і расавай чысьціні полацкіх і смаленскіх крывічоў спрыяла раньняе дзяржаўнае самавызначэнне і магутнасьць, набытая дзякуючы этнаграфічнаму, эканамічнаму і гэаграфічнаму адзінству.

Аб велічы і значэннасьці Смаленску ў тыя старадаўныя часы гавораць і летапісныя весткі пра паход 865 г. вараскіх баяраў Аскольда і Дыра, якія з згоды Рурыка пайшлі ў Царгород з родам сваім “И пойдоста из Новгорода по Днепру и идуче мимо Смоленск, и не яvistася в Смоленску: зане град велик и мног людьми”.

Той самы летапіс адзначае, як пазьней Смаленск, у 882 г., прызнаў залежнасьць ад Алега і Ігора, але усё-ж меў самастойнага князя і належыў, як раней, да вялікіх гаспадарстваў. Калі Алег у 907 годзе супольнымі славянскімі сіламі паняволіў Грэцкую зямлю і загадаў плаціць даніну — “рускім гарадом”: перш Кіеву, так-жа Ноўгароду, а затым Полацку, Роставу, Смаленску і іншым, дык адразу-ж давалася тлумачэнне, што гэта вялікія княствы — “на тых бо гарадох сядзяць вялікія князі, якія знаходзяцца пад Алегам”.

Гэтак, летапісы называюць гэтых ранніх самастойных князёў у Смаленску, як князя Станіслава, сына Валадзімера, затым Вячаслава Яраславага (ад 1054 г.). Канчальна вызваліў Смаленшчыну ад усякае залежнасці ад дынастыі русаў у 1128 г. і стварыў магутнае Смаленскае княства Расьціслаў Мсьціславіч, унук Манаха (1125 — 1160 г.).

Смаляне хрысьціліся паводля прынятага ў

1013 г. хрысьціянства. А у 1137 г., імкнучыся да паступовага палітычнага самавызначэння і навет духовае незалежнасці ад русаў, за Расьціславам Смаленшчына вылучылася ў васьсобную епіскапію. За першага япіскапа быў вучоны грэк Мануіл, пасля ў гэтай ролі былі беларусы. Адгэтуль пачынаецца час культурнага і гаспадарскага росьцьвіту Смаленску — залатая пара незалежнага Смаленскага княства.

Гандлёвыя сувязі Смаленску, даўней з арабска-бізантыйскімі краямі, а гэтым часам і з захадам — Рыгаю, Готляндам ды іншымі нямецкімі гарадамі — багацілі горад.

У Смаленскіх курганах знаходзяць шмат бізантыйскіх і арабскіх манетаў VIII — XI ст. ст. Багата хлеба Смаленск вывозіў на свой хлебны рынак — Ноўгарад. Смаленскія купцы езьдзілі ў Суздаль і аж у Канстантынопаль. Немцы-ж самі прыяжджалі ў Смаленск і трывала тут асядалі. Ужо ў XIII ст. тут была цэлая нямецкая калёнія з сваёю царквою імя Божае Маці, якая мела і свой двор. За той самы час ведамыя ў гісторыі беларускае мовы і беларускага права гандлёвыя ўмовы, якія рабіў князь Мсьціслаў з Рыгаю і Готляндам, як, скажам, Смаленская Тарговая грамата ад 1229 г. і інш.

Гэтыя дакумэнты, пісанья ў тагачаснай беларускай мове, сьветчаць пра пашыранасьць гэтае мовы далёка і за межамі Беларусі, а таксама і пра тое, што яна мела прызнаньне ў шырокіх колах замежных купцоў, як мова літаратурная, мова юрыдычных і гандлёвых дакумэнтаў і штодзённага ўжытку ў асьвечаных колах беларускага жыхарства.

II. СМАЛЕНШЧЫНА — СТАРАДАЎНЫ АСЯРОДАК БЕЛАРУСКАЕ КУЛЬТУРЫ

Яшчэ перад афіцыйным прыняцьцем хрысьціянства беларускія купцы, разам з уплывамі хрысьціянства, прывозілі з Бізантыі і ўплывы бізантыйскае культуры. Пасьля таго, як княгіня Рагнеда з сваім сынам Ізяславам зьвярнулася з Кіева на Беларусь у 900 г. і абвесьціла тут хрысьціянства афіцыйнаю вераю, культурнае разьвіцьцё Беларусі пайшло шпаркімі тэмпамі наперад. Смаленшчына, хоць крыху і пазьней за Полаччыну прыняла хрысьціянства, але дзякуючы эканамічнаму ўздыму і высакаасьвечаным князём, што былі на пасадках у Смаленску, надта прычынілася да культурнага ўздыму Беларусі.

Тут у манастырох ствараліся культурныя асяродкі, з якіх паўставалі цэлыя літаратурна-асьветніцкія кірункі і школы з шмат якімі культурнымі дзеячамі і пісьменьнікамі.

Гэтаму вельмі спрыяў высокакультурны князь Расьціслаў і асабліва князь Раман (1160 — 1180). Гэты апошні ўсё сваё жыцьцё аддаў развою школьніцтва, дзеля чаго наймаў за мяжою, на захадзе і ў Бізантыі, высокаадукаваных, каб яны вучылі беларускую моладзь грэцкай і лацінскай моваў. Асьветна-культурнай справе князь Раман ахвяраў усе свае сродкі і багацьці.

“Князь Раман, — гаворыць летапісец, — аддаў на школы і кнігі ўсю сваю маёмасьць, і па сьмерці добрага князя Рамана смаленцы пахавалі яго сваім коштам, бо ў князеўскім скарбе ня было ніводнае капейкі”.

Дзякуючы гэтай рупнасьці пра культуру і

асьвету з боку саміх князёў праз усе XII — XIII ст. смаленцы ўзняліся ў тым часе на найвышэйшы ўзровень. Ужо ў XII ст. вылучаюцца выдатныя асобы культурных дзячоў у Смаленску, як Клімэнт Смаляціч, Аўраам Смаленскі, мніх Апанас, прэзьбітар Хама, манах Ахрэм і інш. Гэткага кніжніка, як Клімэнт Смаляціч, як сьветчыць летапісец, датуль яшчэ ня было навет на ўсёй усходняй славяншчыне. Гэта быў высокаасьвечаны чалавек, глыбокі філёзаф, знаўца антычных пісьменьнікаў — Гамэра, Плятона і Арыстотэля. Спачатку быў ён мніхам-схімнікам, але, выклікаўшы сваёй адукаванасьцяй увагу высокапастаўленых асобаў у Кіеве і духоўнікаў у Смаленску, ён саборам мясцовых епіскапаў выбіраецца за мітрапаліта (1147 — 1154). Будучы абраным толькі саборам, а не пастаўленым канстантынопальскім патрыярхам, Клімэнт меў нямала супраціўнікаў і няпрыемнасьцяў. Але гэта-ж змушала яго ў абарону сваіх паглядаў пісаць нямала палемічных твораў і гэтак прычыніцца да развою беларускага пісьменства тае пары.

Гэтак, дайшло да нас ягонае “Пасланьне”, напісанае ў вадказ на закіды свайго супраціўніка Хамы, што ён быццам у сваім лісьце да князя Расьціслава выхваляе сябе і выдае за лепшага філёзафа. Клімэнт адказаў, што ён ня шукае сьвецкае славы, багацьцяў, а дбае толькі аб душы і пасьмяротным збаўленьні. Да гэтага, ён уважае, можна прыйсьці праз духовае дасканаленьне чалавека.

Хама трымаўся літары сьвятога “Пісьма” і быў ворагам усякага творчага тлумачэньня яго. Клімэнт вызнаваў іншы пагляд — патрэ-

бы тлумачэньня сьв. Пісьма паводля твораў Гамэра, Плятона і Арыстотэля, і цьвердзіў, што гэта зусім ня зьмяняе сэнсу сьв. Пісьма, а даець яму новае алегарычна-сымбалічнае тлумачэньне. Гэтак беларус Клімэнт Смаляціч яшчэ ў XII ст. ужо бачыў тое, што перамагло ў Эўропе куды пазьней — у эпоху адраджэньня і гуманізму. Мудрасьць і розум, дасканаленьня і шліфаваньня ведаю грэцкіх аўтараў у арыгінале, зрабілі тое, што сваім Пасланьнем Клімэнт Смаляціч зьявіўся пераканальнікам гуманізму на Беларусі яшчэ тады, калі ў Эўропе панавалі дагматызм і схаластыка з іхным перасьледам усякае вольнае думкі. Гэта важнае сьветчаньне духовае сілы беларускае творчае магутнасьці.

Клімэнт Смаляціч памёр у 1164 г. Але ён быў не адзіным. Побач з ім, другім паводля значэньня культурным беларускім дойлідам у гэтых часох, зьяўляецца Аўраам Смаленскі—бліскучы прамоўца-казальнік таго часу. У сваіх запальных прамовах, што зьбіралі ўсё смаленскае грамадзянства, ён уздымаў самыя актуальныя пытаньні свайго часу і выклікаў імі магутнае водгульле, якое будзіла жывую думку, уздымала інтэлектуальныя патрэбы людзей і штурхала іх на шуканьне духовага і культурнага здавальненьня, што спрыяла культурнаму развою.

Беларускае пісьменства таго часу ўзбагацілася яшчэ шмат якімі творамі смаленскіх аўтараў. Назавём тут такі выдатны літаратурны твор, як біяграфія Аўраама Смаленскага, напісаная ягоным вучнем Ахрэмам, аповесьці пра Мэркура, вандраваньні Ігната Смальяніна ў Палестыну і Канстантынопаль ды інш.

III. СМАЛЕНСК — НЕПЕРАМОЖНЫ ГО- РАД КРЫВІЧОЎ

Змагаючыся ўвесь час за сваю незалежнасць, баронячыся ад агрэсіі з Поўначы (Ноўгараду) і Паўдняя (Кіева), а таксама з Захаду ад Літвы і з Усходу ад татарскае навалы, Смаленск здабыў сабе імя непераможнага гораду крывічоў. Доўга ніякія ворагі не маглі сходаць супраціву смаленцаў. Дзякуючы гэтаму, горад уратаваўся і ад татарскае няволі.

Гэтак, паводля смаленскае легенды аб сьв. Мэркуры, у 1238 г., калі татары сунуліся былі на Смаленск, іх спаткаў недалёка ад гораду з невялікім аддзелам смаленскіх жыхароў Мэркур і гэтак шмат перабіў іх, што тыя змушаныя былі ўцякаць. Калі татары агледзеліся, што смалянаў надта мала і зноў павярнулі на іх, дык на дапамогу выйшла шмат смаленскіх жыхароў і ў жорсткай бойцы зусім расьцярушылі татараў. Пярэпалах у татарскіх аддзелах і памяць аб гэтых паразках доўга стрымлівалі татараў ад намеру заваяваць гэты горад, а Смаленшчына тым часам ня мела жудаснае татарскае няволі. Нездарма народныя беларускія пагудкі пра гэраічныя ўчынкі Мэркура надаюць яму рысы беларускага нацыянальнага гэроя і малююць яго, як вернага вартуўніка беларускае зямлі, свайго гораду і народу. На ягонай дамавіне, як нацыянальныя рэліквіі, смаленцы перахоўвалі ягоную зброю, піку і г.д.; яе надзявалі на новавянчаных беларускіх князёў — і ў Смаленску і ў Полацку, а ўсе беларускія сьвятыні імкнуліся мець хоць частачку зброі сьв. Мэркура. Гэтак ува ўсьпенсім саборы зна-

ходзіўся зялезны шалом і камашы з крывымі наскамі дасканальнае формы, у якіх, паводля падання, Мэркур біўся з батыевым войскам. Народ верыў, што ў часы напасцяў на беларускую зямлю розных чужацкіх зграяў беларускі нацыянальны гэрой сьв. Мэркур уставаў з дамавіны, браў зброю, садзіўся на каня і нішчыў ворага, чым спрыяў крывіцкім перамогам. Вось-жа таму і на шмат якіх пячатках часоў незалежных беларускіх княстваў ёсць абраз сьв. Мэркура на кані і ў зброі. Гэтак у арэоле гераічнасьці, у вобразе народнага заступніка, выступае ў народных паданнях сьвяты Мэркур.

Смаленская легенда аб сьв. Мэркуру — выдатны літаратурны помнік беларускага народу, слаўных балонаў ягонага змаганьня за самастойнасьць у часы княжага Смаленску. Мастацкая і гістарычная вартасьць гэтага помніку ня ніжэйшая за шмат якія эпічныя творы сусьветнае літаратуры. І дарма маскоўцы хочуць прысвоіць гэтага народнага беларускага гэроя сабе ды выкарыстоўваюць яго ў сваіх інтарэсах, выдаючы ягоныя гэраічныя чыны, як змаганьне за іхныя інтарэсы супроць татараў.

Беларускі народны эпас належыць беларусам і зьяўляецца іхным неадымным духовым скарбам. Духовае творчасць, як і ўсе гэраічныя чыны, з правам павінны належаць скарбніцы беларускага нацыянальнага генія.

IV. ЗМАГАНЬНЕ ЗА СМАЛЕНСК

Багацьці і стратэгічнае значаньне Смаленску ўжо ў XIII ст. пачынаюць прыцягваць да

сябе ўвагу заходніх і ўсходніх заваёўнікаў. Рэч у тым, што праз Смаленшчыну праходзіць Вялікі Эўрапейскі вададзел, што дзеліць басэйны Дзвіны і Дняпра, якія ўтвараюць тут вузкую браму, яе як-бы затыкае сабою сам горад Смаленск. Вось-жа ўважаючы на тое, што Дзвіна з поўначы і Дняпро з усходу зьяўляюцца добрымі стратэгічнымі межамі і прыроднымі перашкодамі для праходу чужым войскам і добрымі абароннымі становішчамі (а Смаленск — ключом да гэтае Смаленскае брамы), кажны, натуральна, хацеў валодаць гэтым ключом, каб быць поўным гаспадаром над гэтым, высунутым на ўсходзе для захаду і на захад для ўсходу, пляцдармам.

Таму ўжо ад XIII ст., каб валодаць Смаленскам, робяць высілкі суседнія палітычна-дзяржаўныя згуртаваньні — Суздаль — Масква і новастворанае геніем Мендаўга ў Наваградчыне Літоўскае Гаспадарства.

Сваёй палітычнай мудрасьцю Мендаўг зразумеў значаньне Смаленску для росту магутнасьці маладога беларускага гаспадарства, творанага праз задзіночаньне пад яго наю ўладаю ўсіх беларускіх земляў. Мендаўг першым сярод беларускіх князёў задзіночанага гаспадарства робіць спробу падпарадкаваць Смаленск сваёй уладзе. З дапамогаю свайго пляменьніка Ердзавіда ён і завалодаў ім на нейкі час. Але тым-жа самым часам ня мог на гэтае абыхава глядзець другі, усходні цэнтар — Суздальскае княства. Калі не забывацца і на тое, што Смаленск датуль жыў незалежным княжым жыцьцём і ў ім моцна жылі сэпаратыўныя імкненьні, дык не даводзіцца дзівіцца, чаму дапамога Суздальскага князя Яраслава

Усеваладавіча вырвала Смаленск з-пад Мендаўгавае ўлады.

Але тымчасам Смаленск зноў апынуўся паміж дзьвума сіламі — Літвой і татарска-мангольскай небясьпекай з усходу. Аднаму яму абараніцца ад татарскага націску ня было моцы. Гордае нясхіленьне перад усходнімі сіламі выклікала вялікія напаўцы — суздальскія і маскоўскія князі наводзілі татарскіх ханаў і нацкоўвалі іх на смалянаў. Гэтак, у выніку правакацыяў, Смаленск у 1274 г. ужо быў змушаны аднойчы прызнаць залежнасьць ад ханскай арды. Арыентацыя на ўсход не ратавала. А выбіраць трэ' было. Ня дзіва, што Смаленск пачаў аглядацца на захад, на Беларускую дзяржаву, г. зв. Літоўскае княства. Гэта была здаровая ў сваёй аснове, пакуль яшчэ не расшматаная рэлігійным змаганьнем і нутранымі супярэчнасьцямі дзяржава з лепшым для тых часоў на ўсходзе Эўропы законадаўствам, з рэлігійнаю свабодаю і народапраўствам, з высокаю культураю.

Пры далучэньні новых тэрыторыяў да беларускага гаспадарства праводзіўся прынцып "старыны не парушаем, а навіны ня ўводзім". Устаўныя граматы, што даваліся далучаным князём і вялікім гарадам, забясьпечвалі ім значныя правы самаўрадаваньня і фактычна былі канстытуцыйнымі граматамі асобных земляў.

Дзякуючы гэтаму, Полацкая, Віцебская і Смаленская землі, увайшоўшы ў Вялікае Княства, фактычна заставаліся як-бы асобнымі княствамі. Захоўваліся нават усе абавязковыя для гэтага дваровыя пасады — маршалка, канюшага, лоўчага, акольнічага, саколь-

нічага, баброўнічага, ключніка і г. д.

Усе яны выбіраліся з мясцовых беларусаў, гэтаксама як і на вялікакняжага намесьніка часьцей выбіралі мясцовага баярына.

Нядзіва, што Смаленск пачынае ўваходзіць у прыязныя дачыненні з г. зв. Літвой. Гэтак, Гедымін робіць з Смаленскім князем Іванам Аляксандравічам хаўрус супраць татарскага хана. За Альгердам смаленскі князь называе сябе “малодшым братам” літоўскага князя.

Аднак-жа, дарма, што былі ўсе гэтыя абставіны, якія спрыялі прыязні Смаленску да Літоўскага княства, ён быў усё-ж такі зарабаваны гвалтам маскоўцамі і за яго давялося на працягу гісторыі шмат ходацца з Масквою. Тлумачыцца гэта тым, што надта моцнымі былі ў смаленцаў традыцыі волі, незалежнасьці. Масква выкарыстоўвала гэтыя свабодалюбыя пачуцьці смаленцаў і накіроўвала іх супраць Літвы, а таксама карысталася часта вайсковымі сіламі Смаленску ў сваім змаганьні за вызваленьне Маскоўшчыны ад татарскае няволі і інш. Гэтак, беларускае смаленскае войска князя Сьвятаслава Іванавіча брала ўдзел у змаганьні расейскага войска Дзімітры Донскага на Куліковым полі супраць татараў. Тут, як і ў шмат якіх іншых войнах, крышыліся беларускія косьці за чужацкія інтарэсы. Лілася беларуская кроў бяз меры, аб чым некалі добра сказаў у вершы “О Крыўская Зямля” В. Ластоўскі:

“Крывёй сыноў Тваіх
Куплялі славу гучную
На Грунвальду палёх.
Ад дзікае арды баронячы Заход
Тваіх байцоў касьцісты вал палёг!

Бязыменнаю, а ўсё-ж тваёй крывёй

Паліты Хоціма даліны:

І па-над Калкаю ракой

Маскальскія нізіны...

Арошаны крывёй Тваіх сыноў Іранскі
край,

Само-Сьера, Райн, Аара, По, Сівы Дунай!..

О, так, гаротныя Крыўцы,

Ламалі косьці за чужую справу;

Сваёй крывёй і мазалём

Ішлі купляць чужынцам славу!”

V. КРАСАВАНЬНЕ СМАЛЕНШЧЫНЫ Ў БЕЛАРУСКІМ ГАСПАДАРСЬЦЬВЕ

З гледзішча беларускіх інтарэсаў спроба вялікага князя Альгерда далучыць Смаленск да Беларускае Дзяржавы была прагрэсыўнай і ў вабставінах панаваньня беларускае культуры не азначала асаблівае страты народных свабодаў пары незалежнасьці Смаленску. Але аднак падбухторваньне Масквы штурхала смаленскіх князёў на супраціў, хоць Альгерду ўдалося здабыць Смаленскі горад Месьціслаў.

Пасьля сьмерці Альгерда, смаленскі князь Сьвятаславіч скарыстаў часовае замяшаньне на Беларусі і выступіў супраць беларускіх гарадоў. Але бойка ля Воршы дала перамогу беларускаму войску князёў Скіргайлы, Вітаўта ды інш., якое гнала смаленцаў да самага Смаленску. Ды дарма, што была перамога, харобрасць і магутнасьць супраціву смаленцаў выклікала здзіўленьне і спачуваньне пераможцаў да свіх-жа аднакроўных братоў, і пераможцы ўзялі з іх толькі кантрыбуцыю. Але

ў палітычным дачыненні смаленскія князі адгэтуль зьяўляюцца як-бы толькі намесьнікамi Вялікага князя Літоўскага і, калі трэба было, замяняюцца на іншых. Гэтак, вялікі князь Вітаўт пасьля 1395 г. замяніў смаленскага князя Юр'я на ягонага брата Глеба. А калі смаленцы пачалі гучна выказваць з гэтага поваду сваё нездавальненьне, Вітаўт рушыў з войскам на Смаленск, здабыў яго, заарыштаваў варожых яму князёў, а на княжы пасады прызначыў намесьніка Ямонта.

Толькі перамога войскаў хана Ядыгея пры Ворсклі і параза Вітаўта вярнулі Смаленску князя Юр'я. Але ня годзіцца з гэтым слаўны Вітаўт і колькі разоў спрабуе зноў здабыць Смаленск. Урэшце, скарыстаўшы ад'езд Юр'я ў Маскву, Вітаўт аблажыў горад, і той змушаны быў здацца.

Гэтак старадаўны крывіцкі Смаленск ад 24. VI. 1404 г. стаўся складоваю часткаю непадзельнага цэлага — Вялікага Беларускага княства.

Разам з вывадам маскоўскіх элементаў беларускія валадары пачалі даваць жыхарам Смаленску вялікія палёгкі, асабліва ў гандлі. Нездарма за беларускіх часоў Смаленск надта вырас, як горад. Было збудавана шмат новых цэркваў, будынкаў, паўсталі шмат новых школаў. Рэлігійная лёяльнасьць і талерантнасьць у Беларускай Дзяржаве спрыяла развою асьветы. Гэты пэрыяд асабліва прычыніўся да эканамічнага ўздыму гораду. Гэта быў век росьцьвіту смаленскага гандлю. Гандляваць, апрача княжнага места, пачаў сам горад. Цэлы шэраг палёгкаў гандляром прывабіў багата купцоў з Полацку, Віцебс-

ку, Дарагабужу, з-за мяжы, з Ноўгараду, Рязані, Цьверы, Масквы і г.д.

З нястрыманаю хутчынёю расьлі гандлёвыя шэрагі. На месцы пустошаў паўставалі новыя гандлёвыя пункты, рынкі, крамы, склады. Вакол асядаў розны люд і забудоўваў горад. На Дняпры пры Траецкім манастыры паўстаў адмысловы гандлёвы “Літоўскі гасьцінны двор”, дзе складваліся вялізарныя скарбы тавараў. Ува ўсходняй частцы гораду, каля нова-збудаванага Духавага манастыра, паўстаў яшчэ адзін гандлёвы асяродак.

Расло і багаццэ жыхарства Смаленшчыны і разам з гэтым дала шмат дзяржаўных дзеячоў з свайго асяродзьдзя. Гэткім слаўным дзяржаўным мужам, выдатным беларускім дзячом XVI ст. ваеннікам, юрыстам, дыплёматам, літаратарам і філёзафам з вылучна сьветлай галавой, быў рэдактар і выдавец ведамага Беларускага г.зв. Літоўскага Статуту — Лявон Сапега, які паходзіць з Смаленскіх баяраў.

VI. ПАХОД МАСКВЫ НА СМАЛЕНШЧЫНУ

Красаваньне Смаленску ў Беларускай гаспадарсьцэ было бальмом на воку Масквы. Ніколі ня спыняла яна сваіх інтрыгаў супраць беларускага Смаленску. Пры Жыгімонтавым намесьніку, князю Андрэю Саковічу, Масква дамаглася бунту, які быў скіраваны супраць князя. Намесьнік змушаны быў уцячы, а на пасады ўзыйшоў мсьціслаўскі князь Юры. Гэты адразу пачаў далучаць да сябе Віцебск, Полацк. Але варта было наблізіцца беларускаму

войску, як ён адразу-ж даў ходу ў Маскву. У Смаленску ўзнавілася беларуская ўлада.

Але Масква ўмацоўваецца і ўсё больш ды больш заяўляе свае ўяўныя правы на Смаленск, як быццам-бы “вотчину” прашчураў маскоўскіх князёў ад Валадзімера Сьвятога з часоў Кіеўшчыны. Фальсыфікуючы гісторыю Беларусі, разглядаючы яе, як калішнюю “Русь”, Масква пачынае лятуцець аб “адзінсьцье” “Русі” пад маскоўскаю ўладаю. Асабліва ўзмацніліся гэтыя прэтэнзіі на Смаленшчыну за князем Іванам III.

Таму беларусы змушаныя былі ўмацоўваць Смаленск. У даўныя земляны горад пераводзяць рэзідэнцыю намесьніка, пакінуўшы старое “княжае места”. Прымітыўныя з сьняжняшняга гледзішча земляныя і драўляныя ўмацаваньні з вежамі зрабіліся для гэтых часоў досыць моцнымі перашкодамі для ворага. Іван III колькі разоў штурмаваў Смаленск. У сьнежні 1512 г. і ў верасьні 1513 г. расейцы ня здолелі здабыць гораду. Беларусы разбуралі ўсё іхныя ночныя падрыхтовы. Толькі ў 1514 г., калі расейцы падвезьлі 300 гарматаў і пачалі бязупынна абстрэльваць горад, які пачаў гарэць, Смаленск быў змушаны 1 жніўня скарыцца. Іван III пайшоў далей на Беларусь, але быў спатканы каля Воршы, і тут маскоўцы ўшчэнт былі разбітыя харобрым беларускім войскам гэтмана Канстантына Астроскага. Было забіта больш за 30.000 маскоўцаў. Маскоўскае войска мела 80.000, а беларускае 35.000.

Памяць аб гэтай славутай перамозе захавалася на даўгія вякі ў нашым народзе, які ў сваёй песні гэтак апявае бой пад Воршай:

“Ой, у нядзельку параненька,
Узыйшло сонца хмарненька,
Узыйшло сонца над борами,
Па-над Сялецкім таборам.
А ў таборы трубы йграюць,
Да ваяцкае парады зазываюць,
Сталі рады адбываці,
Адкуль Воршу здабываці:
А ці з поля, а ці з лесу,
А ці з рэчкі невялічкі?
А ні з поля, а ні з лесу,
Толькі з рэчкі невялічкі.
А ў нядзельку параненьку
Сталі хлопцы-пяцігорцы,
Каля рэчкі на прыгорцы:
Гучаць разам з самапалаў,
З сяміпалых ад запалаў,
Б’юць паўсоткаю з гарматаў.
Масква стала наракаці,
Места Воршу пакідаці;
А як з Воршы уцякалі,
Рэчку невялічку пракліналі:
“Бадай ты, рэчка, сто лет высыхала,
Як нашая слава тутака прапала;
Бадай высыхала да сканчэння сьвету
Што нашай славанькі ўжо нету.
Слава Воршы ўжо ня горша.
Слаўся, пан Астроскі”.

У вадзнаку гэтае перамогі гэтман Астроскі пабудоваў у Вільні Мікалаеўскую і Сьвята-Траецкую царкву і ў вапошнія ўмураваў мармаравую пліту з надпісам: “В лето 1514 церковь сю созда князь Константин Острожский, гетман в. кн. Литовского, в память победы под Оршею над врагом и супостатом веры христианское, православное, царем Москов-

ским”.

Замілаваньне беларускага жыхарства да сваіх павадыроў і радасьць пазбаўленьня ад маскоўскае небясьпекі выявілася ў песьні віленчанаў, якія ў часе звароту в. кн. Жыгімонта Казімеравіча і князя Астроскага спатыкалі іх краскамі і песняю:

Великославному гаспадару королю
Жигимонту Казимировичу
Буди чэсьць и слава на веки —
Победившему недруга своего великого
князя

Василия Московского,
А гетману его вдатному князю
Константину Ивановичу Острожскому
Дай, Боже, здоровье и щасте вперед лучшее:
Як ныне побил силу великую московскую
Абы побивал стлиную рать татарскую,
Проливаючы кровь их бессурманскую”.

(Супральскі і Кароткі Кіеўскі летапіс)

Праўда, хоць і харобра змагалася войска Канстантына Астроскага, але здабыць Смаленск тады не ўдалося. Маскоўскі намесьнік, князь Шуйскі паперавешваў усіх змоўшчыкаў супроць Масквы і ўтрымаў Смаленск. Пасьля гэтага ўсе непажаданыя Маскве беларускія дзеячы былі высланыя з Смаленску, а заміж іх панасылаўся маскоўскі элемент.

ВІІ. БЕЛАРУСЬ АДВАЁЎВАЕ

СМАЛЕНШЧЫНУ

Беларусь не гадзілася з адыходам Смаленску да чужое дзяржавы. Беларускія князі неаднокраць рабілі спробы адваяваць горад (у 1535, 1564, 1579 г.г.). Таму маскоўцы пачына-

юць як мага ўмацоўваць Смаленск, мабыць, няпэўна адчуваючы сябе ў гэтым беларускім горадзе. Гандлёвы цэнтар яны перанеслі ў прыгарад перад замкам за Дняпром, што пазней называўся “Гарадзенскаю сотняю”. Задуманая яшчэ за царом Фёдарам Іванавічам каменная сьцяна вакол гораду была збудаваная за Барысам Гадуновым пад наглядам гарадскога майстра Хведара Коня.

Але дарма, што Смаленск разбудаваўся ў моцную няпрыступную цэвядыню, аднак і ён ня вытрымаў доўгае аблогі ў 1610-1611 г. 31 верасьня 1610 г. смаленскія сьцены пабачылі перад сабою вялікае войска Жыгімонта ІІІ, які прывёў яго з намерам выкарыстаць маскоўскую “смуту” і зьвярнуць Смаленск Ліцьве. Адбыліся жорсткія баі. Горад бязупынна абстрэльваўся з гарматаў, пачаліся пажары, аднак, крываваыя баі трывалі далей, бо войска ў Смаленску давала хоць і безнадзейны, але адчайны супраціў. Толькі праз 10 месяцаў пры цяжкай упорыстай аблозе Смаленск быў здабыты. Гэта было 3-га ліпеня 1611 г. Гэтак, бадай, праз стагодзьдзе Смаленск быў вызвалены з-пад маскоўскага панявольленьня. Заміж расейскіх парадкаў у Смаленску пачалі тэрмінова ўводзіцца новыя заходня-эўрапейскія парадкі. Горад адразу атрымаў магдэбургскае права і пачаў зьмяняцца на эўрапейскі лад. Гэтым самым Смаленск зноў далучыўся да Эўропы. Але, на вялікі жаль, на гэты раз Літва ўжо пераставала быць незалежным заа-дзіночаным Беларускім гаспадарствам. Вунія ліквідавала аднакі незалежнасьці, пачаўся наступ польшчыны, апалчваньне праз ката-ліцызм і вуніяцтва беларускага магнатства,

гвалтоўнае ператварэнне праваслаўных беларусаў на католікаў і вуніятаў, а праз гэта далей і на палякаў. Адвечна-праваслаўны беларускі Смаленск пачаў, наўсуперак волі жыхарства, забудоўвацца каталіцкімі касцёламі, езуіцкімі кляштарамі, дамініканскімі і базыліянскімі школамі, а праваслаўныя цэрквы ператвараліся гвалтоўна на вуніяцкія. На Саборнай гары збудавалі катэдральны касцёл і рэзідэнцыю біскупа Смаленскай епархіі.

Ад былое свабоды веравызнанняў і роўнасці ў правах ў Смаленску за часамі незалежнага Беларускага Княства, цяпер засталіся адны толькі ўспаміны. Вуніяцкія япіскапы ўсё больш і больш прыгняталі праваслаўных. Апошнія на гэта адказвалі зацятым змаганнем. Змовамі, бунтамі адказваў за ўсё гэта народ. Паўставала шмат праваслаўных брацтваў, якія змагаліся за захаванне беларускіх народных прынцыпаў, адчынялі беларускія школы, баранілі праваслаўныя цэрквы ад наступу каталіцтва і езуіцтва.

Няправільная, палёнафільская палітыка кіраўнічых колаў рабіла тое, што смаленскае жыхарства, ня бачачы ратунку, пачало схіляць свае надзеі да праваслаўнае Масквы. А тэй толькі гэтага трэ' было, бо гэта стварыла юрыдычнае апраўданне для ейнай агрэсіі на Захад, давала "падставы" матываваць яе канечнасьцяй "злучыць" з вялікім расейскім народам" ягоную "западную ветвь", далучыць да сябе "западноруссов" — "единокровных" і "единоверных".

Усё гэта паслабляла сілы супраціву маскоўскай экспансіі. Аднак, ня лёгка ўдаецца

Маскве адарваць Смаленск ад Беларусі.

У 1612 г. цар Міхал Раманаў шле з гэтаю мэтай войска на чале з князем Чаркаскім. Той здабыў колькі беларускіх гарадоў, але Смаленску заваяваць ня здолеў. Ды Масква на гэтым ня спыняецца. За колькі часу яна пачынае вялікія вайсковыя падрыхтовы, купляе зброю ў Швэдыі, вырабляе гарматы, рыхтуе дапаможнае войска пад кіраўніцтвам замежных афіцэраў. За 9 гадоў пасля пачатку гэтае падрыхтовы, у 1632 г., скарыстаўшы бескаралеўе ў Польшчы, маскоўскае войска, пад кіраўніцтвам ужо ведамага ў Смаленску маскоўскага стаўленьніка — Шэйна, аблажыла Смаленск і пачало яго абстрэльваць з 158 гарматаў. Але на дапамогу літоўскаму войску прыйшоў гэтман Радзівіл з Вільні з 33.000 войска і адбіў наступ маскоўцаў. Апошнія змушаныя былі ад наступу перайсці да абароны ў вакопах, а пасля зусім адыйсці назад паводля зробленае ўмовы. Так гэтым разам ганебна для Масквы скончыліся ейныя намаганьні адарваць Смаленск ад Беларусі. І толькі за царом Аляксеем Міхайлавічам, ужо ў часе Лівонскае вайны, колькімі штурмамі маскоўцы здабылі Смаленск (23. VI. 1654 г.).

VIII. СМАЛЕНШЧЫНА Ў МАСКОЎСКИХ АКОВАХ

Пасля заняцця Смаленску маскоўцы зараз-жа ўзяліся за ліквідацыю ў горадзе магдэбургскага права, заходня-еўрапейскіх парадкаў і пачалі ўводзіць "російские уложе-

ния". Адно толькі засталася на радасць народу — гэта зварот праваслаўным беларусам усіх цэркваў, што былі перад гэтым ператвораныя на вуніцкія і каталіцкія. Але і тут царква неўзабаве пачала служыць русыфікатарскім тэндэнцыям маскоўскае палітыкі.

Гандаць і прамысловасць зноў перайшлі ў прыгарад, куды былі высланыя і ўсе гандлёвыя людзі, бо горад-цэвядыня зноў пачаў інтэнсыўна ўмацоўвацца. Тут размяшчаліся вялікія аддзелы маскоўскага войска.

У часе Лівонскае вайны, як і ўсе беларускія гарады, Смаленск асабліва пацярпеў, шмат гістарычных і культурных помнікаў згінула ў полымі, або пад руінамі.

Паводля Андрусаўскае ўмовы 1667 г., Смаленск ужо надоўга быў далучаны да Расеі і каля трох стагодзьдзяў церпіць маскоўскую нядолю.

Ад часу далучэння да Расеі Смаленск губляе сваё стратэгічнае значэнне. Толькі за часоў Пётры Вялікага Смаленск зноў умацоўваецца. Рыхтуючыся да вайны з швэдамі, Пётра будзе ў 1706 г. на правым беразе Дняпра Кронвэрк, каб засланіць ім мост, збудаваны пад вежамі, і парахоўніцы. Але швэдзкі кароль Караль XII абыйшоў Смаленск, і бойкі адбыліся каля Палтавы на Украіне.

Вялізарныя разбурэнні зрабіла Смаленску Напалеонаўская армія ў 1812 г. 6 жніўня Наполеон падыйшоў з сваёй арміяй да гораду і, спаткаўшыся з надта моцным супрацівам расейцаў, пачаў абстрэльваць яго з гаўбіцаў выбуховымі гарматнымі набоямі ды запаліў горад з колькіх бакоў. Згарэла шмат выдатных

гістарычных будынкаў і помнікаў.

2-га лістапада, пакідаючы горад, Наполеон спаліў ладную частку яго і ўзарваў 9 вежаў славуце смаленскай сыяны. Згарэла 45 каменных і 7.568 драўляных будынкаў; 69 каменных і 248 драўляных крамаў. Страты дасягнулі 600.000 рублёў — сума для гэтых часоў надта вялікая. Нездарма 1812 г. увайшоў у гісторыю Смаленску, як год разбурэнняў. Пасьля гэтага Смаленск яшчэ больш згубіў сваё былое стратэгічнае і гандлёвае значэнне.

Шмат гадоў пасьля гэтага па ўсім Смаленску былі відаць папалішчы і руіны. Пад таўстымі, нанесенымі ў вякох, напластаваннямі застыла багатая мінуўшчына гэтага гістарычнага беларускага гораду.

Барта адхіліць заслону часу, зазірнуць у глыб стагодзьдзяў, як зроку паўстаньне абраз таго, што жыў тут беларускі народ, тварыў сваю самастойнасьць, крывёю бараніў сваю дзяржаўнасьць, ствараў багатыя матар'яльныя вартасьці і культурныя помнікі свайго існаваньня і дзейнасьці. Пад гэтымі пластамі глыбака ляжаць сьляды былое славы і магутнасьці. Шмат гавораць беларускаму сэрцу гэтыя помнікі былое велічы, а таму, як кажа Ластоўскі, яны павінны быць для нас сьвятымі, і мы павінны бачыць у іх сьветчаньне "забітай волі крывічоў", а дату далучэння Смаленску да Масквы — каля трох стагодзьдзяў таму падпісаную Андрусаўскую згоду — павінны разглядаць, як вялікае злачынства, роўнае Вэрсальскаму трактату і ганебнай Рыскай умове, што пазьней разадрала цела нашае

Бацькаўшчыны на дзье палавіны і аддала
іх нашым ворагам.

Смаленскіх сыцен масыў патужны
ў бязсілылі распастаўся,

Забітай волі Крывічоў
мне ён нагробкам здаўся!...

Андрусаўскі злачын яго ўчыніў
сатрапіяй Маскоўскай:

і дзьевесьці зь лішнім год, цягаючы ярмо,
яго раджайны гоні

кармілі чужакоў і ворагаў пладзілі
Крывіцкае Пагоні.

Аж дзьевесьці цяжкіх год каханьня
сьлязьмі і потам абліваўся...

Смаленск!

Праз мукі, горасьці свае,
у рэшце-рэшт,

Сьвятым для нас ты стаўся!

В. Ластоўскі "На Смаленскіх сыценах"

ІХ. ВЫДАТНЫЯ СМАЛЕНЦЫ — СЫНЫ БЕЛАРУСКАГА НАРОДНАГА ГЭНІЯ

Дарма, што былая веліч народнага духу
пахаваная ў гісторыі Смаленску, але народ
выяўляў сваю сілу і творчы дух у тым, што
час ад часу даваў выдатных людзей, якія мно-
жылі дасягненьні навукаў і мастацтваў.

Смаленскія беларусы далі нямала выдат-
ных вучоных, музыкаў, пісьменьнікаў, мас-
такоў. Назавём тут выдатнага беларуса, ура-
джэнца Смаленшчыны, праф. В. В. Дакуча-
ева — заснавальніка навейшага кірунку на-
вукі глебаведы, якую пасля сыстэматызаваў
ягоны вучань праф. Сібірцаў.

Нельга абмінуць і другога выдатнага бела-
руса (на'т з сьведамасьці, бо гэтак і называў
ён сябе), сусьветна-ведамага дасьледніка
Цэнтральнай Азіі, гэн. Міколу Пржэвальскага
(1839-1888), які паходзіць з Парыцкага паве-
ту і ўзгадаваўся ў Смаленску, а таксама
ўдзельніка экспэдыцыяў Пржэвальскага,
П. К. Казлова, вучонага—геаграфа, архэялё-
га і этнографа з Смаленску.

Урэшце, з смаленскіх беларусаў паходзіць
і сусьветна-ведамы кампазытар Міхал Глінка,
творца опэраў "Іван Сусанін" і "Руслан і
Людміла". Кампазытар Глінка нарадзіўся ў
1804 г. у беларускай вёсцы Новапаская, Ель-
ніцкага павету. Там ён узгадаваўся, а пазь-
ней доўга жыў наездамі. Ад маленства ён чуў
там беларускую народную песню і на ёй га-
даваў сваё вуха. Першую музычную асьвету
Глінка атрымаў пад уплывам канцэртаў ар-
кестры свайго дзядзькі, які прыяжджаў да
ягонага бацькі ў госьці разам з сваімі пры-
гоннымі музыкамі з суседняга двара. Гэтыя
музыкі-беларусы ахварбоўвалі ўсімі асаблі-
васьцямі беларускае народнае музыкі выка-
наньне якога-хаця музычнага нумару і, ап-
рача гэтага, самі сыпявалі шмат беларускіх
песьняў і гралі на розных народных музыч-
ных інструмэнтах. Усё гэта ўразіла маладога
Глінку і глыбока запала ў ягоную музычную
душу, адклаўшы назаўсёды ў ёй сьлед замі-
лаванасьці да мэлёдычнасьці беларускае на-
роднае песьні. Пасьля, творачы выдатныя му-
зычныя творы, Глінка поўнымі жменьамі чэр-
паў з гэтае скарбніцы. Музыка опэры "Іван
Сусанін" цалком прасякнутая беларускімі

народнымі матывамі, якія сусьветнай музычнай крытыкаю памылкова прыёмаліся за зьлітак польскіх і расейскіх музычных народных матываў.

Толькі тое, што на карце Эўропы ня было беларускае палітычнай адзінкі, прычынілася да гэтакага рабунку беларускае культуры, як адабраньне ад беларускага народу ягоных лепшых сыноў.

Скрозь распаўсюджванае і афіцыйна падтрымліванае ўрадавымі расейскімі коламі атосамліваньне праваслаўнага веравызнаньня з належнасьцю да “расейскага народу”, перасьлед усяго беларускага, паўсюднае панаваньне расейскае мовы ўва ўсіх асьветна-культурных і адміністрацыйных установах, культываваньне расейскага нацыяналізму і палітыка расейскае асыміляцыі беларусаў зрабілі тое, што Глінка гэтаксама, як пазьней і беларус, паводле продкаў, Тодар Дастаеўскі, стварылі шмат славы расейскаму народу. Таксама, як блытаніна паміж каталіцтвам і польскаю народнасьцю, ды нястача агульнага вызнаньня беларускае мовы, як літаратурнае, штурхнулі другога выдатнага сына беларускага народу — Адама Міцкевіча, сына наваградзкага беларускага шляхціча, у вабдымкі польскае мовы, у якой ён стварыў свае паэтычныя пэрлы.

Але, як правільна гаворыцца ў артыкуле В. Ластоўскага “Тодар Дастаеўскі і Адам Міцкевіч, сыны крывіцкага народнага генія” (у часопісе “Крывіч” № 10 за 1926 г.), усе яны былі “цела ад цела і кроў ад крыві” беларускага народу і павінны, хай і ўскосна,

складаць славу беларускаму нацыянальнаму генію. Калі-б гэтыя людзі жылі ў вадроджанай беларускай дзяржаве з панаваньнем беларускае культуры і дзяржаўнай беларускай мовай, бяз сумлеву яны тварылі-б у роднай мове і музыцы і здабылі-б незраўнанай у вякох славы беспасярэдня свайму народу. І тады-б увесь сьвет зусім заслужана ўважаў-бы Глінку за заснавальніка не расейскае, а беларускае нацыянальнае клясычнае музыкі і оперы, і ён быў-бы беспасярэдня нашым гонарам.

Але і без таго Смаленск з поўным правам мае ўсе падставы ганарыцца сваім слаўным сынам — кампазытарам Глінкам, якому ўдзячны горад яшчэ ў мінулым стагодзьдзі паставіў помнік. Ён уяўляе сабою постаць кампазытара з дырыгэнцкай палачкай у руцэ. На п’едэстале надпіс і дата (1885 г.), а па баках у вянку — назовы галоўных твораў. Вакол — агарожа ў выглядзе нотаў. Помнік павінен нам нагадваць пра вялікія творчыя чыны беларускіх сыноў і натхняць на новую творчасць, і духоўную і матар’яльную. Да гэтага-ж кліча і ўся багатая чынамі мінуўшчына беларускага Смаленску.

Х. НІ ЗМУС, НІ ГВАЛТ НЯ ВЫНІПЧЫЛІ БЕЛАРУСКАСЬЦІ СМАЛЕНШЧЫНЫ

Усе вучоныя, нават расейскай арыентацыі, заўсёды ў навуковых працах сьцьвярджалі належнасьць Смаленшчыны да Беларусі. Варта прыгадаць працы ведамых вучоных Кірка, Максімава і Сямёнава, Даўнар-Заполь-

скага, Дабравольскага, Раманава, этнаграфічныя мапы Ахматава, Карскага, Азбукіна, Смоліча і Пікуліка і г.д., працы шмат якіх нямецкіх вучоных, каб пераканацца ў гэтым.

Паводля ўсіх этнаграфічных адзнакаў, як мова, культура, характар, заняткі жыхарства, фізічны тып, вопратка і г.д. смаленцы зьяўляюцца карэннымі беларусамі.

Дый не магло быць інакш, бо сама прырода як-бы вылучыла ўсю Беларусь разам з Смаленшчынай у адну геаграфічна-эканамічную і этнаграфічную асобнасць.

Вялікі эўрапейскі вадазел, што праходзіць праз усю ўсходнюю Смаленшчыну, ды вялікія лясы на поўначы і ўсходзе гэтае краіны (Вокаўскі, Бранскі) уяўляюць сабою як-бы натуральныя межы. Усходняя мяжа Беларусі на Волскім вадазеле супадае з кліматычнаю мяжою Вокаўскага лесу і выразна аддзяляе Беларусь з ейным памяркоўным вогкім пад уплывам мора кліматам ад больш кантынэнтальнага і рэзкага клімату Маскоўшчыны.

Гэтыя натуральныя межы супадаюць і з гістарычнымі межамі калішняй Беларускай Дзяржавы, Вялікага Княства Літоўскага, паводля, скажам, Дэўлінскага замірэння ў 1618 г. дый ранейшых умоваў.

На паўдні і ўсход ад гэтых межаў жывуць беларусы, якія, паводля расавага і этнаграфічнага адзінства, стварылі тую народную асобнасць, неаддымнай часткаю якое зьяўляюцца і беларусы смаленскія. Як усім беларусам, ім сваё перш-на-перш тых-ж самых асаблівасці мовы, як пераход “в” і “л” у “ў”;

дзеканьне (не здарма і пра смаленцаў кажуць: “Хіба ліха возьме ліцьвіна, каб ён ня дзекнуў”), цеканьне і аканьне, прыдыхное расейскага гукаслучэння “жж” беларускім “ждж”, змякчэнне зычных перад мягкімі гукімі ды навет цвярдое “р”.

Дарма, што Смаленшчына знаходзілася пад Расеяй больш, чымся якая іншая мясціна Беларусі (агулам бяручы 350 гадоў!) і страшэнна русыфікуецца яшчэ больш сяння, аднак народ і тут захаваў галоўныя асаблівасці свае мовы. Тут варта прыгадаць і надрукаваныя ў часе вайны ў беларускай прэсе зацёмкі, што да беларускіх усходніх прастораў (“Раніца” № 43 /107/, за 15 лістапада 1942 г.).

Для высвятлення стану беларушчыны ў Браншчыне і Смаленшчыне там знойдзем каштоўныя факты, якія падаў беларускі дзеяч, якому давялося ў 1941 г. колькі часу працаваць ува ўсходняй Беларусі. Паводля ягоных сцвяверджанняў, найбольш зрусыфікаваныя гарады, але на сяле добра выявілася жывучасць беларускае мовы з усімі ейнымі асаблівасцямі, прычым, лепш на паўдні, як на поўначы. “Браншчына” ўся аж пад Арол захавала вельмі добра беларускую мову. Тут спатыкаюцца ўсе ейныя асаблівасці... У Смаленшчыне — беларушчына так-жа добра захавалася, хоць і не ўва ўсіх паветах (ува ўсходніх горш, як у заходніх). Цікава, што і самы Смаленск з моўнага гледзішча ня выглядае надта страшна. Людзі гавораць тут з паважна захаванымі асаблівасцямі беларускае мовы. Асабліва войстра ўтрымалася

аканьне і дзеканьне. Далей на поўнач беларушчына захавалася адносна добра аж да г. Белага. Гэта пацвердзіў нават адзін прафэсар-смаленец, які добра ведае гэныя абшары”.

Цікава, што і ў самай найноўшай літаратуры аб Смаленшчыне ёсьць багата фактаў, што сысьвярджаюць належнасьць яе да беларускага этнаграфічнага абшару.

Гэтак, прыкладам, прафэсар П. Чэрных да свае працы *“Историческая грамматика русского языка”* (выданьне другое, Учпедгиз, Масква, 1954 г.) дадаў Дыялектычную Мапу Ёсходняславянскіх моваў. Паводля гэтае мапы, уся Смаленшчына і Браншчына аднесены да тэрыторыяў беларускае мовы.

Вельмі вымоўнае сьведчаньне беларускасьці Смаленшчыны мы маем і ў найноўшай працы ведамага нястомнага навукоўца ў галіне гістарычнай дыялекталёгіі ёсходняславянскіх моваў, вучня і паслядоўніка акад. А. Шахматава — праф. Паўла Растаргуева (1881-1959). Яшчэ ў 1927 г. П. Растаргуеў выдаў знаную каштоўную для навукі працу *“Северско-белорусский говор”*, за якую ён тады атрымаў годнасьць доктара філёлягічных навук. У 1960 г. Акадэмія Навук СССР у Маскве пасьмяротна выдала працу праф. П. Растаргуева *“Говоры на территории Смоленщины”*. Дэталёвае вывучэньне гаворак заходняй Смаленшчыны Растаргуеў асабіста праводзіў у 1929, 1930 і 1931 гг. Тады ён зрабіў багата запісаў і беспасярэдніх нагляданьняў. Асабістыя нагляданьні Растаргуеў падмацаваў адказамі на адмысловую “Анкету па гаворкам Смаленшчыны”, якая была надру-

каваная Навукова-дасьледчым інстытутам моваў у Маскве і разасланая аўтарам па школах Смаленшчыны ў ліку 510 паасобнікаў. У датак Растаргуеў дэталёва прааналізаваў багатыя дыялектычныя матар’ялы і супаставіў іх з дадзенымі архэялёгіі, гісторыі, гісторыі матар’яльнай культуры, этнаграфіі. Выкарыстаў ён і “Смаленскі этнаграфічны зборнік” В. Н. Дабравольскага, рукапісныя матар’ялы Акадэміі Навук СССР і Рускае геаграфічнае грамады, як і іншыя матар’ялы. Гістарычна-дыялекталёгічнае дасьледваньне праф. Растаргуеў правёў навукова-лінгвістычным метадам. Ён з усяго вялізарнага матар’ялу выбраў адно тыя факты, якія былі дасканала задакумантаваныя і мелі дакладны адрас асобы і мясцовасьці, дзе рабіліся запісы.

У гістарычнай частцы П. Растаргуеў азначыў Смаленшчыну, як тэрыторыю, якую займалі смаленскія крывічы, і дыялектная мяжа якое праходзіць па моўнаму разьдзелу паміж беларускімі гаворкамі і сярэднявялікарускімі і паўднёвавялікарускімі гаворкамі. Тут, на Смаленшчыне, пачынаўся гістарычны стык беларускае мовы з расейскай. Старыя гаворкі смаленскіх крывічоў зьявіліся падставаю для беларускае мовы Смаленшчыны. Заходняя Смаленшчына і да сяненья захоўвае беларускі характар свае мовы, хаця-ж шматгадовы ўплыў расейскае школы, адміністраваньне ў расейскай мове, адсутнасьць беларускай кнігі і вылучнае карыстаньне расейскай літаратурай, радыё і тэатр робяць сваю справу ў сэнсе паступовай страты самабытных моўных рысаў. Праф. Растаргуеў паказвае, як у вы-

ніку перасяленняў і мяшаньня насельніцтва на тэрыторыі Смаленшчыны, удзелу ў грамадзкім і палітычным сучасным жыцці на вёсцы і працы шматлікіх смаленцаў на фабрыках у Ярцаве, - русыфікацыя здабывае сабе ўсё больш смаленцаў. Некаторыя выснавы праф. Растаргуева наводзяць на пэсымістычныя думкі. Падкрэсьліваючы працэс моўных зьменаў, дасьледчык піша аб тэндэнцыях моўнага руху ў бок расейскае мовы: “Стан гэтых рысаў, — піша Растаргуеў — у гаворках Смаленшчыны гэтакі, што можна гаварыць аб разьвіцці гаворак па шляху страты іхных карэнных беларускіх рысаў і замены іх расейскімі” (стар. 181). Але сам аўтар пры гэтым адзначае адно тэндэнцыі працэса зьмены гаворак, але ён зусім не запярэчвае беларускую аснову іх, асабліва ў моўна-гістарычным пляне. Гэтаму сьведчаньнем зьяўляецца вялізарны і каштоўнейшы матар’ял, прыведзены Растаргуевым на балонках гэтае кнігі, што да фанэтыкі, марфалёгіі, лексікі і сьінтаксіса мовы смаленцаў. Цэлы шэраг цікавых фактаў моўных назіраньняў і запісаў гэтак і пераліваюцца і зіхацяць живою беларушчынай, прыкладам ілюстрацыі да разьдзелу аб вакалізьме, дысыміляцыйнага аканьня, вымовы галосных у першым складзе перад націскам, кансанантызма, асабліва наяўнасьць беларускага *z*, перад білябіяльнага *w* у *ў* або *y*, пераважаньне формаў мінулага часу дзеясловаў з канчаткам на *ў* замест *л*, дзеканьне і цэканьне.

Багата цікавых арыгінальных беларускіх словаў Растаргуеў прывёў у альфавэтным

парадку нязьменных словаў і скланяльных і спрагальных формаў. У разьдзеле словаўтварэньня нельга абыісьці міма тыпова беларускіх суфіксаў ёнак — Іванёнак, Пятронак, прозьвішчы ад уласных імёнаў — Сыцяпанчыкаў, Сілаенкаў, Марыянкоў. Стары смаленец М. Палашонкаў з вёскі Надва, Катынскага павету на Смаленшчыне, расказаў Растаргуеву, як у пачатку 40-х гадоў мінулага стагодзьдзя ён “прыстаў у прымні” і ажаніўся на гаспадаровай дачцы Ганьне, прыняўшы прозьвішча жонкі “Палашанька” ад імя Палаха — “Палаша”. Вось жа мова гэтага смаленца нагэтулькі чыста-беларуская, што можа больш вымоўнага прыкладу беларускасьці мовы смаленцаў і не патрабуецца. Наўсуперак некаторым выснавам, увесь фактычны матар’ял кнігі праф. Растаргуева “Говоры на тэрыторыі Смаленшчыны” цалкам падцьвярджае нашыя думкі і навукова-лінгвістычна падмуроўвае іх, стварае нашым выснавам неабвержаны фундамант.

Гэтак моцна народ трымаецца свае мовы нават там, дзе на зьліквідаваньне яе было ўжыта безьліч моцных сродкаў, як вылучна расейская школа, друк, тэатар, літаратура, прызнаньне за ўрадавую толькі расейскае мовы, гвалтоўная забарона ўсяго беларускага і перасьлед тэарорам усялякае праявы беларушчыны.

Аднак-жа ні змус, ні гвалт канчальна ня вынішчылі беларускае душы смаленца, бо ейныя асаблівасьці маюць моцныя традыцыі ў мінуўшчыне.

Паходзячы ад асноўнага беларускага плямя

крывічоў і жывучы праз стагодзьдзі ў ваднай дзяржаве з усімі беларусамі, смаленцы не маглі ня мець аднае з імі мовы. Смаленскі беларус, пераважна селянін, гэткі, як і ўсе беларусы. Падставай ягонага быцця зьяўляецца здаровая земляробская праца. І хоць прырода не дала смаленцу багатае глебы, аднак стараннасьць і ўпорыстасьць ягонае працы на малаўраджайных глебах можа здзівіць. Смаленскі селянін шмат перапрабаваў за жыццё заняткаў, часам адыходзіў ад зямлі на заробаткі, але далей за сваю смаленскую краіну, далей за Парэчча, за дняпроўскія ды дзвінскія прыстані ён не вандруе і ня возіць. Урэшце ўсё-ж ткі ён вяртаецца на сваю няўдзячную зямлю і ўкладае ў яе ўсю сваю сталую любасьць да працы, цярплівасьць, упорыстасьць, усе высілкі, і пад ягонымі працавітымі рукамі камяністыя і пяшчаныя глебы ператвараюцца ў шырокія нівы.

Не заўсёды зямля бывае ўдзячнай гаспадару за гэтую працу, і тады міжвольна складае ён сумную песьню:

Няма хлеба, солі,
няма шчасця, долі!
Поле пусьцеець,
І нечым сеяць.
Ня будзем жыці,
Пойдзем блудзіці.

Але гэта толькі выява ягонага мягкага пяшчотнага беларускага характару з ягоным нахілам да лятуценнасьці, багатага ўяўленьня і фантазіі. Ня пойдзе ён у сьвет блудзіць, бо ведае, што ня ласкаю стрэне яго чужынец.

Чужая старана
Тугою араная,
Сьлязьмі паліваная.

Смаленскі селянін мае на запас і прыказкі: “Паміраць зьбіраешся, а жыта сей”. Вось-жа і ня ідзе ён з свае зямлі, якая бачыла ў вякох тут ходаньне шмат якіх сілаў. Сядзіць на ёй смаленец ужо шмат вякоў і ўратаўвае сябе ад асыміляцыі. З чыста беларускай асаблівасьцю даматурства трымаецца свайго палетку, свае мовы, і гэтым бароніцца ад страты свае нацыянальнасьці. А пра свайго ўсходняга суседа мае добрае дазнаньне, што выпрацавалася ў вякох зяцятага ходаньня Беларусі з Масквою і выеўленае ў дасыціпных прыказках.

“Калі маскаль кажа суха, то падымайся да вуха: бо ён брэша”.

“Ад чорта адхрысьцішся, а ад маскаля не адмолішся: ад маскаля полы падрэж ды ўцякай”.

Гэтак выразна ўсьведамляе сваю адрознасьць ад расейца смаленскі беларус і замацоўвае гэтае ўсьведамленьне ў вуснай народнай творчасці. Ды ўжо гэтае адрозьненне найлепш робіць і сама мова смаленца, багатая агульна-беларускімі словамі, як хата, кубел, калыска, бажніца, пол (замест расейскага “Полати”), страхы, катух, хустка, камізэлька (замест расейскага “жилет”), хадакі ці чаравікі, кавалак, андарак (“і ў людзі і ў кабак — усё адзін андарак”), кравец, шавец, магерка, сьвітка, намітка, бохан, клёцкі, калдуны, ладкі, панцак, крупнік, шмалец, страва, бульба, крыніца, шкода (зам. рас. “беда”) іг.д. г.п.

Усе гэтыя словы, як ня трэба лепш, сьветчаць пра лучнасьць смаленскага слоўнікавага складу з агульна-беларускім. Апрача таго, кажнае з іх зьяўляецца добрым паказьнікам беларускасьці ўсіх жыцьцёвых абставінаў смаленскага селяніна, яны, нераўнуючы, тыя сымбалі, што хаваюць за сабой беларускі нацыянальны характар, усяго гэтага багацьця, у якім гэтымі словамі называюцца асобныя рэчы ці зьявы і комплекс якіх дае шырокі абраз іхнага нацыянальнага твару. Смаленскі акруговы слоўнік Дабравольскага дае дзеля гэтых выснаваў багаты матар'ял.

Аб беларускім складзе народнае мовы Смаленшчыны могуць добра сьветчыць, прыкладам, гэтакія, пададзеныя Максімавым, сказы вазьніцаў перад карчмою да шынкара:

— “Рандар, рандар! адчыні вароты: дай гарэлкі! Ах-ці якая мяцеліца: саўсім перазяблі, і коні чуць цягнуць, і ноч цёмная, нічога ня відна, і дарогу так замяло, што і найці ня можна. Рандар, рандар, адчыні вароты, налівай гарэлкі!”

Трэба вызнаць і немалы ўклад Смаленшчыны і ў найноўшае беларускае адраджэньне. Ведама, што смаленскія дэлегаты, удзельнікі Першага Ўсебеларускага Кангрэсу ў Менску ў сьнежні 1917 году найбольш паслядоўна абаранялі пагляды незалежнікаў, ня ў прыклад магілёўскім “абласьнікам”. Смаленскія дэлегаты ўсьвядомлівалі сябе дзецьмі маці-Беларусі і найбольш адкрыта і рашуча дамагаліся дзяржаўнага самавызначэньня Беларусі на ўсіх ейных этнаграфічных абшарах.

Смаленшчына дала беларускай літаратуры

такага выдатнага пісьменьніка, як Максім Гарэцкі, які ўзбагаціў беларускую літаратурную мову багацьцем моўнае адмены нашае ўсходняе поўначы. У смаленскай вёсцы Калесьнікі, Хіславіцкай воласьці, нарадзіўся беларускі паэт Зьмітрок Астапенка (1910-1944), які таксама, як і Гарэцкі, унёс багата смаленскіх арыгінальных словаў у беларускую паэзію. Уцякаючы ад саветаў праз Славаччыну, ахопленую паўстаньнем у 1944 годзе, Астапенка загінуў з словамі звароту да любай Беларусі, словамі бязьмежнай любові да бацькаўшчыны, якой ён аддаў сваё кароткае, але творча плённае жыцьцё. Ягоная паэма “ЭДЭМ” і шматлікія вершы цалкам спраўдзілі прадбачаньне Якуба Коласа, які ў 1928 годзе, будучы ў Мсьціслаўлі ў Пэдагагічным Тэхнікуме, падараваў Зьмітраку Астапенку сваю кнігу з надпісам, у якім прадракаў будучыню вядомага паэты і тым акрыліў малады талент.

Вывучэньне моўных асаблівасьцяў Смаленшчыны можа быць асабліва плённым для збагачэньня беларускае мовы. Прыкладам, колькі прыгожасьці і самабытнае адмены хаваецца ў словах, запісаных на Смаленшчыне і прыведзеных А. Адамовічам на адной з дыскусійных зборак у Нью-Ёрку (“Конадні”, №3, 1955, бал. 94-95). Вось некаторыя з іх: утравець (зарасьці травой), асянець, абасянець (рабіцца надвор'ю, як увосень), раўніць (дзяліць на роўныя часткі), ірміцца, зайрміцца ў сьнёсе загарэцца нейкім пачуцьцём, глыбіць (дамагацца), дымна (цяжкі настрой), работашна (шмат работы), вуздыхна, зямель-

на, улюбі (у каханні), уцьверазі (у цвяро-засьці), час улягу, угадзіне (позьні час), удаліна (чужына). Або гэткія сьнонімы і антонімы: разумлівы, бязумлівы, безум, каснік (прамень), адкосак (водбліск), шумцець, шумархаваць, гульляваць, народліва, прына-родна, заўвеціць, заўвета (ветлая заўвага), загада, закор (дакор), маладзьга (аб моладзі грэбліва), прыродак (прырода), падаўтараць (паўтараць яшчэ раз), пераказваць (паўта-раць у гаворцы), падаваць (быць падобным), працяглівы, накупіць (падкупіць), намахнуц-ца, басавік (басяк), нямінучая (няміну-часыць), вухарэз (галаварэз), гарывы (гарыс-ты), нізовы, гулявы (гуляшчы), лёгкаабыч-ны (лёгкадумны), цанаваць (цаніць), собства (уласнасьць), пульга (завея), маравы (мор-скі), маранік (марак), праказацца (праявіц-ца), ціхім маньнем ("ціхай сапай"), на гу-лянках (вольным часам), абкіраваць (арга-нізаваць справу), налажыць імя (даць імя), пакласьці (умовіцца), паклад (умова), вомя-га (атрута), выйма (міма), сплавадзіць (збыць), наплавадзіць (навадніць), мазны, мазьненькі (мізэрны), паднебесь (гарызонт), заняважыць (зьбянтэжыць), пасылаваць (ка-мандыраваць), паязда (экспэдыцыя), судлівы (крытычны), судлівіць (крытыкаваць), чырк-у-чырк (акурат).

Сп. А. Адамовіч таксама прапанаваў колькі смаленскіх словаў на зьмену ўжываемым час-та барбарызмам і жарганізмам (глядзіце там-жа). Яны вартыя ўвагі ўсіх беларускіх мова-ведаў. Варта прывесць і іх: намінаць, намін-ка (намякаць, намёк), перагосткі (абмен візы-тамі), адгосткі (паўторнае адведаньне), хад-

жане (праходжыя), увед (іспыт), спытка ("пробка"), мульлё (пролежні), машурга (мішур), праграчыць (празяваць), брыжы-ковыя дзяўчаты ("кисейные барышни"), здобіль ("изобилие"), дасьпяшны (пасьпяхо-вы), дасьпех (посьпех), посуд (судно, шуга-вы (ветраны чалавек), весьці за (уважаць за).

Агromністую колькасьць самабытных сло-ваў заключае ў сабе ведамы "Толковый сло-варь живого великорусского языка" Уладзі-мера Даля, у 4-х томах. Багата іх у вядомым слоўніку беларускае мовы Насовіча. Значная частка гэтых словаў ўжываецца і ў іншых мясцовасьцях Беларусі і ўвайшла ў агульна літаратурную сучасную беларускую мову. Уклад смаленцаў тут асабліва вялікі і заслу-гоўвае свайго вызнаньня і належнае ацэны, а таксама навуковага вывучэньня. На вялікі жалё, гэтае вывучэньне ў Беларускай Савец-кай Сацыялістычнай Рэспубліцы вельмі за-пынілася дзеля ўлучэньня Смаленшчыны ў склад Расейскае Фэдэратыўнае Савецкае Рэс-публікі. Таму беларускія моваведы пры Ін-стытуце Мовазнаўства Акадэміі Навук БССР у Менску змушаныя абмяжоўваць абсяг сваіх дасьледваньняў межамі сучаснае БССР. Праўда, у 20-х гадох Смаленшчына вывуча-лася беларускімі навукоўцамі, і тады шмат было зроблена для яе вывучэньня ў Інсты-туце Беларускае Культуры, а на пачатку і ў Беларускай Акадэміі Навук у Менску.

А паслухайце народныя песьні Смаленшчы-ны. Гэта тышова беларускія народныя песь-ні з тэю-ж самаю моўнаю і музычнаю асно-ваю. Для прыкладу, вазьмеце жартоўную (у

зборніку Дабравольскага, ч. IV):

Да сею-ж я (2)
У гародзе чарнушачку,
Пад гарадам пятрушачку,
Да сею-ж я.
Да палю-жа я
У гародзе чарнушачку,
Пад гарадам пятрушачку,
Да палю-жа я. (2)
Да бяру-жа я (2)
У гародзе чарнушачку,
Пад гарадам пятрушачку
Да бяру-жа я.
Навару-жа я (2)
Да старому качана з бураком,
Маладому кісяля з малаком,
Навару-жа я. (2)
Пасьцялю-жа я (2)
Да старому на ўзапечкі,
Маладому да на покуце,
Пасьцялю-жа я. (2)
Падлажу-жа я (2)
Што старому да дзяружачку,
Маладому да падушачку,
Падлажу-жа я. (2)
Прабуджу-жа я (2)
Што старога ды піхаючы,
Маладога абдымаючы,
Прабуджу-жа я. (2)
Праваджу-жа я (2)
Як старога із сабакамі,
Маладога із музыкамі,
Праваджу-жа я (2).

Цікава адзначыць той факт, што ў выданьне Беларускай Акадэміі Навук — “Песьні беларускага народу” т. I, Менск 1940 г., увай-

шло шмат беларускіх песьняў, запісаных на Смаленшчыне ведамымі этнографамі, як Дабравольскі з ягоным “Смаленскім этнаграфічным зборнікам” ч. I, 1891 г., ч. II, 1893 г., ч. IV, 1903 г., як Насовіч, Раманаў і інш.

У кнізе “Песьні беларускага народу”, часта ўзорам песьні і прыводзіцца толькі песьня Смаленшчыны. У тым-жа выпадку, калі за ўзор даецца песьня з цэнтральнае Беларусі, дык у камэнтарах вельмі часта паказваецца на запісы тых самых песьняў або іхных варыянтаў у Смаленшчыне з паказаньнем літаратуры і бібліяграфічных дадзеных. Гэта гаворыць аб адзінсьціве беларускае народнае песьні ад беларускае Горадзеншчыны да самых усходніх і паўночных абшараў Смаленшчыны. Адзін народ — адны і тыя-ж у яго і песьні.

Смаленскі і бранскі селянін на кірмашы ды ў людзі, як і ўсе беларусы, выяжджалі ў белай магерцы і шэрай сьвітцы, а за клясычны народны інструмэнт у іх так сама — беларуская дуда — скураны круглы мяшок і прыткнутая да дзіркі дудка з перабораў для пальцаў, якая грае і тады, калі ў яе пакідаюць дзьмуць.

Смаленскі беларус, як і ўсе беларускія сяляне, на працягу гісторыі застаўся абыякавым да розных рэлігійных змаганьняў і не даваў із свайго асяродзьдзя духовых фанатыкаў, палоненых якой-небудзь рэлігійнаю догмаю.

Беларус заўсёды адзначаўся рэлігійным індыфэрэнтызмам і таму не паддаўся ўплывам розных рэлігійных сэктаў, якіх так багата было ў ягонага ўсходняга суседа. Жыцьцё на воддалі ад гарадоў спрыяла захоўваньню свае

нацыянальнае самабытнасці ў ва ўсі м
жыццці.

Гэтую нацыянальную беларускую самабыт-
насць, як пераканальна сьветчаць усе пада-
дзеныя намі вышэй факты, нават смаленскі
беларус захаваў аж дагэтуль, наўсуперак усім
нягодам і перагасам лёсу, што найцяжэй з
усіх беларускіх краінаў выпалі на долю Сма-
леншчыны. І дарма, што цяпер Смаленшчына
перажывае чужое панаваньне, ніякая пькель-
ная сіла — мы ў гэта моцна верым — ня
зьверне яе з адвечнага радзімага беларускага
шляху і, ступаючы ім, і гэтая нашая дарагая
пакутніца раней ці пазьней прыйдзе да таго
поўнага задзіночання з усёй Вялікай Бела-
рускай Бацькаўшчынай, да якога імкнецца
вякамі.

І аб ёй таксама можа сказаць кажны з сьве-
дамых сыноў гэтае Бацькаўшчыны словамі
таго паэта, які калісьці з такім замілавань-
нем прапушчаў вачыма “прысады а блоні” яе:

Люблю я цябе, дарагая,
І веру: ня спынішся рагтам,
Праз пушчы, бярэзьнікі, гаі
Да Менску заўсёды патрапіш!

Студзень 1943 — 1961
